



Fiche pédagogique n°4 : L'eau et les aspects sociétaux



COMPÉTENCES VISÉES :

Cette activité vise à aider l'élève à comprendre le monde d'aujourd'hui pour lui permettre d'être, demain, un citoyen responsable. La démarche historique, ainsi que la mise en évidence que nos conceptions de la liberté et de la responsabilité, influencent les formes de l'engagement (ou du refus de s'engager) permettra aux élèves de développer leur esprit critique.

Au terme de cette activité, les compétences et savoir-faire suivants seront mis en œuvre :

- Conceptualiser liberté et responsabilité
- Conceptualiser la notion d'engagement
- Problématiser le rapport de l'homme à la nature
- Mettre en place une discussion philosophique
- Apprécier de manière critique des documents, des témoignages ou des points de vue d'hier ou d'aujourd'hui
- Défendre une opinion par écrit

COMPÉTENCE PRINCIPALE :

- UAA 3.1.4 : Liberté et responsabilité

Compétence : Problématiser les concepts de responsabilité et de liberté comme conditions de possibilité de l'engagement individuel et collectif.

- UAA 2 : Critiquer

Compétence : Incrire dans une perspective historique la mondialisation des échanges en vue d'éclairer des enjeux sociétaux liés à l'environnement.

- UAA 3 : Défendre une opinion par écrit

Compétence : Réagir et prendre position.



7 ½ périodes :

3 ½ périodes au cours de philosophie et citoyenneté
+ 3 périodes au cours d'histoire
+ 1 période au cours de français



MISE EN SITUATION :

L'Inde est passée rapidement d'un statut de pays en voie de développement à celui de pays émergent. Elle est actuellement le 10^e pays en terme de PIB et constitue un acteur économique incontournable. Des observateurs du monde contemporain soulignent cependant certaines conséquences négatives de cet essor économique et ce, notamment en matière d'environnement. Les Indiens rencontrent, en effet, quotidiennement un problème majeur : l'accès à l'eau potable. Ce constat pousse les experts scientifiques à s'intéresser aux causes de cette crise.

Les élèves, en tant que chargés d'étude et consultants en environnement, vont analyser le rapport de l'homme à la nature et les conséquences environnementales de la mondialisation.



PRÉREQUIS :



- La question philosophique : concept et élaboration.



DÉROULEMENT DE L'ACTIVITÉ :

PHASE 1 :

1 période

- **Formation des groupes** : 4 groupes de maximum 4-5 élèves.
- **Répartition des philosophes entre les groupes (un philosophe par groupe).**
 - René Descartes
 - Baruch Spinoza repris et critiqué par Roger-Pol Droit
 - Michel Serres
 - Aristote
-  **Distribution des documents** ( 1). Chaque groupe reçoit le texte associé à son philosophe.
- **Lecture et analyse des documents.** Les élèves dégagent les grandes idées de la pensée du philosophe. Les grandes idées sont illustrées par 3 mots-clés.

Désignation d'un secrétaire dans chaque groupe. Celui-ci prend note des mots-clés sur un post-it (trois mots-clés par groupe, un par post-it).

Désignation d'un rapporteur dans chaque groupe (soit par l'ensemble du groupe soit par l'enseignant). Celui-ci devra présenter oralement au reste de la classe le philosophe sur lequel le groupe a travaillé ainsi que les grandes idées dégagées après lecture de sa pensée sur base des 3 mots-clés.

Cette étape permet d'utiliser une pédagogie de la coopération par découpage (PCPD).

COMPÉTENCES :

- UAA 3.1.4 : Liberté et responsabilité

Compétence : Problématiser les concepts de responsabilité et de liberté comme conditions de possibilité de l'engagement individuel et collectif.

PHASE 2 :

1 période


- **Présentation orale des rapporteurs.** Chaque rapporteur se rend à tour de rôle au tableau, y colle les post-it et explique les idées et les mots-clés, après avoir brièvement introduit le philosophe concerné.
- Les élèves établissent ensuite des liens entre les différents mots-clés afin d'arriver à des **concepts « universels »** sur lesquels ils s'appuieront pour construire des questions philosophiques.
- Les élèves votent pour la question philosophique sur laquelle ils souhaitent discuter.

COMPÉTENCES :

- UAA 3.1.4 : Liberté et responsabilité

Compétence : Problématiser les concepts de responsabilité et de liberté comme conditions de possibilité de l'engagement individuel et collectif.

PHASE 3 ⁽¹⁾ :· **Discussion à visée démocratique et philosophique (DVDP).**

a) Mise en place de la discussion (15-25') : le professeur fixe les règles oralement et attribue à certains participants des rôles « responsabilisants » ( 2) :

- Le président de séance, qui sera le garant de la distribution de parole et des règles (ce peut être le professeur lui-même qui endosse ce rôle)
- Le garant du temps, qui arrêtera la discussion toutes les 10 minutes afin de faire le point, se recentrer et permettre à la discussion de rebondir si nécessaire
- Le « reformulateur », qui permet la compréhension par tous des propos tenus
- Le « synthétiseur », qui incarne la mémoire du groupe
- L'observateur des participants, qui analyse leur attitude et le bon déroulement de la discussion, en relevant ce qui a fonctionné et ce qui a moins fonctionné

b) La DVDP (30') : la discussion peut commencer.

- Après les 10 premières minutes : le « synthétiseur » résume ce qui a été dit. Le président de séance demande ensuite aux participants quelle intervention les a le plus éclairés.
- Après les 10 minutes suivantes : le « synthétiseur » résume à nouveau ce qui a été dit. Le président de séance demande ensuite aux participants quelle intervention les a le plus embrouillés, perdus.

Ces deux étapes permettent de relancer la discussion, en repartant sur un autre aspect de la question par exemple.

La discussion dure encore 5 minutes afin de conclure.

C) LE débriefing (15'-20') :

Après la discussion, le professeur demande aux élèves si celle-ci a éclairci les interrogations de base. On procède également à un rapide débriefing sur ce qui a été dit, ce qui permet notamment de revenir sur certaines idées, intéressantes ou au contraire dangereuses. Cela permet également de demander aux élèves ce qui leur a plu ou déplu, notamment au niveau de la discussion philosophique.

Cette discussion philosophique sur le rapport de l'humain à la Nature sert d'introduction à l'analyse plus ciblée du rapport de l'homme à un élément précis de la Nature, l'eau. La problématique de la gestion de l'eau va ainsi être abordée au cours d'histoire via une analyse critique de la mondialisation des échanges dans le cadre de l'émergence des pays en voie de développement.

COMPÉTENCES :

● UAA 3.1.4 : Liberté et responsabilité

Compétence : Problématiser les concepts de responsabilité et de liberté comme conditions de possibilité de l'engagement individuel et collectif.

PHASE 4 ⁽²⁾ :

- **Distribution des documents** (📄 3). Chaque élève reçoit un dossier documentaire contenant plusieurs documents relatifs à la problématique : « La difficulté de l'accès à l'eau potable en Inde est-elle due seulement à la mondialisation ou plutôt à un ensemble de facteurs ? ».
- **Lecture et analyse individuelles des documents.** Demander aux élèves d'apprécier de manière critique un ensemble de témoignages ou de points de vue inédits, mais d'un genre familier relatif à une situation non vue en classe, en énonçant une ou plusieurs raisons de s'y fier et/ou de s'en méfier et en repérant des concordances, des divergences en lien avec le concept abordé.

Cette phase peut être introduite ou clôturée par l'utilisation du jeu Sudestan ⁽³⁾.

COMPÉTENCES :

- UAA 2 : Critiquer

Compétence : Inscrire dans une perspective historique la mondialisation des échanges en vue d'éclairer des enjeux sociétaux liés à l'environnement.

PHASE 5 :

- **Structuration** (📄 4). Mise en commun des analyses individuelles afin de construire une synthèse commune.

PHASE 6 :

- **Conclusion de l'activité** (📄 5). Suite au débat philosophique et à l'analyse critique de documents, les élèves vont rédiger un avis argumenté sur la problématique : « La difficulté de l'accès à l'eau potable en Inde est-elle due seulement à la mondialisation ou plutôt à un ensemble de facteurs ? ».
- **Distribution des parcours de formation** liés aux métiers dans cette activité (disponibles dans la boîte à métiers).

COMPÉTENCES :

- UAA 3 : Défendre une opinion par écrit
- Compétence : Réagir et prendre position.

A l'issue de cette activité, les élèves auront joué le rôle d'experts scientifiques en découvrant les métiers suivants. Vous pouvez trouver dans la boîte à métiers, les parcours de formation permettant d'accéder à ces métiers :

- Chargé d'étude en environnement (PF1, PF4, PF6, PF15)
- Consultant en environnement (PF1, PF4, PF6, PF10, PF11, PF12)



Pour plus d'informations, consultez les fiches métiers sur le site metiers.siep.be.



Vous pouvez également découvrir ce métier dans la Technosphère 2.0 lors du dimensionnement de la station d'épuration.

- (1) La mise en place de la DVDP doit être réalisée de préférence à la fin du cours précédent. Ceci pour organiser l'entièreté du débat et son débriefing sur une seule période.
- (2) Cette phase peut être utilisée comme épreuve certificative, voir outil pédagogique 5 : critères d'évaluation et grille d'évaluation.
- (3) L'exploitation du jeu Sudestan en complément introductif ou conclusif nécessite un certain temps de préparation, de mise en place et d'utilisation. Ce qui pourrait engendrer une augmentation du temps à consacrer à la phase 4.

<http://www.annoncerlacouleur.be/ressource-pedagogique-alc/sudestan-le-le-pays-dont-vous-etes-le-gouvernement>].



RESSOURCES PÉDAGOGIQUES :

TEXTES POUR LE COURS DE PHILOSOPHIE ET DE CITOYENNETÉ

- **Aristote, Métaphysique**, livre Δ, 4 (trad. J. Tricot, Vrin, 1974) dans F. Burbage, *La nature*, GF Flammarion, Paris, 1998, p. 46-48
- **CNRTL. Lexicographie, Vocabulaire [en ligne]**. Disponible sur : <http://www.cnrtl.fr/definition/ent%C3%A9l%C3%A9chie> (27/05/2019).
- **Michel Serres, Le Contrat naturel**, Champs-Flammarion, 1992, p. 53-54.
- **DROIT, Roger-Pol, Une brève histoire de la philosophie**, Champs essais, éd. Flammarion, 2014, p. 156-158.
- **René Descartes, Discours de la méthode, Sixième partie, édition électronique v1**, Les Échos du Maquis, 2011 dans <https://philosophie.cegeptr.qc.ca/wp-content/documents/Discours-de-la-méthode.pdf>, p. 37-38.
- **Piste pédagogique pour le cours de philosophie et de citoyenneté**
- Frank BURBAGE, *La nature*, GF Flammarion, 1998.

DOSSIER DOCUMENTAIRE POUR LE COURS D'HISTOIRE

- **Bénédicte MANIER, « L'eau en Inde, un enjeu social et géopolitique »** dans *Le Monde Diplomatique*, 1^{er} février 2010.
- **ACME. Coca cola [en ligne]**. Disponible sur : https://www.acme-eau.org/Coca-Cola-n-aime-pas-cette-photo__a332.html (27/05/2019).
- **SUEZ. SUEZ renforce son activité en Inde [en ligne]**. Disponible sur : <https://www.suez.com/fr/Actualites/Communiqués-de-presse/SUEZ-renforce-son-activité-en-Inde-nouveau-contrat-amélioration-services-eau-potable-de-Davanagere> (27/05/2019).
- **Alick BARTHOLOMEW, Le génie de Viktor Schauberg : et si la pénurie d'eau et d'énergie était un faux problème ? - Enfin une écologie hors du matérialisme et du scientifiquement correct !**, dans *Le Courrier du Livre*, 15 juillet 2014.



OUTIL PÉDAGOGIQUE 1 : DOCUMENTS À ANALYSER

Extraits d'ouvrages philosophiques :

TEXTE 1 : DÉFINITION DE LA NATURE SELON ARISTOTE (IV^e S. AV. J.-C. GRÈCE)

« 'Nature' se dit, dans un premier sens, de la génération de ce qui croît (...) ; - dans un autre sens, c'est l'élément premier immanent d'où procède ce qui croît ; - c'est aussi le principe du premier mouvement immanent dans des êtres naturels en vertu de sa propre essence (...) - On appelle aussi nature l'élément primitif dont est fait ou provient un objet artificiel, c'est-à-dire la substance informe, et incapable de subir un changement par sa propre puissance (...) Il résulte que la nature, dans son sens primitif et fondamental, c'est l'essence des êtres qui ont, en eux-mêmes et en tant que tels, le principe de leur mouvement (...). La nature, en ce sens, est le principe du mouvement des êtres naturels, immanent en quelque sorte, soit en puissance, soit en **entéléchie**. »

Aristote, Métaphysique, livre Δ, 4 (trad. J. Tricot, Vrin, 1974) in F. Burbage, La nature, GF Flammarion, Paris, 1998, p.46-48

Vocabulaire (<http://www.cnrtl.fr/definition/ent%C3%A9l%C3%A9chie>)

Entéléchie :

- A. TRADITION ARISTOTÉLICIEUNE. Principe créateur de l'être, par lequel l'être trouve sa perfection en passant de la puissance à l'acte; p. méton., l'être lui-même en tant que réel et source d'action. Il [Dieu] est ce qu'Aristote appelle une entéléchie (...) un être ayant en soi sa fin et sa perfection (Cousin, Hist. gén. philos.,1861, p. 158).
- P. ext. Chose ou être qui permet à l'esprit ou au cœur de trouver son plein épanouissement. Ses lettres [à Alissa] étaient mon seul refuge, et son souvenir, comme eût dit Ronsard, « ma seule entéléchie » (Gide, Porte étr.,1909, p. 550).
- Péj. Principe abstrait. Quant à Rousseau, il n'a fait qu'habiller des raisonnements et des systèmes. Julie et Claire sont des entéléchies, elles n'ont ni chair ni os (Balzac, Illus. perdues,1843, p. 425).
- B. DOCTRINE VITALISTE. „Force vitale distincte de la matière et gouvernant par sa finalité propre les mécanismes qui conduisent à une adaptation biologique`` (Thinès-Lemp. 1975). Les vitalistes pensent à l'entéléchie comme à un tout vivant qui procréé et anime ses parties (J. phys. et Radium,1935,p. 173⁰).D'après eux, [les vitalistes] les processus responsables de l'unité de l'être vivant étaient dirigés par un principe indépendant, une entéléchie, une idée analogue à celle de l'ingénieur qui construit une machine (Carrel, L'Homme,1935, p. 38).

TEXTE 2 : LA NATURE DANS UN MONDE INDUSTRIALISÉ PAR MICHEL SERRES (XX^e S., FRANCE)

« Ne vivant plus qu'à l'intérieur, (...) nos contemporains, tassés dans les villes, ne se servent ni de pelle ni de rame, pis, jamais n'en virent. Indifférents au climat, sauf pendant leurs vacances, où ils retrouvent, de façon arcadienne et pataude, le monde, ils polluent, naïfs, ce qu'ils ne connaissent pas, qui rarement les blesse et jamais les concerne. (...) Ceux qui, aujourd'hui, se partagent le pouvoir ont oublié une nature dont on pourrait dire qu'elle se venge mais qui, plutôt, se rappelle à nous (...). Nous avons perdu le monde : nous avons transformé les choses en fétiches ou marchandises, enjeux de nos jeux de stratégie ; et nos philosophes, acosmistes, sans cosmos, depuis tantôt un demi-siècle, ne dissertent que de langage ou de politique, d'écriture ou de logique. Au moment même où physiquement nous agissons pour la première fois sur la Terre globale, et qu'elle réagit sans doute sur l'humanité globale, tragiquement, nous la négligeons. »

Michel Serres, Le Contrat naturel, Champs-Flammarion, 1992, p. 53-54.

OUTIL PÉDAGOGIQUE 1 : DOCUMENTS À ANALYSER

TEXTE 3 : DISCOURS DE LA MÉTHODE PAR RENÉ DESCARTES (1596-1650, FRANCE)

« Mais sitôt que j'ai eu acquis quelques notions générales touchant la physique, et que, commençant à les éprouver en diverses difficultés particulières, j'ai remarqué jusqu'où elles peuvent conduire, et combien elles diffèrent des principes dont on s'est servi jusqu'à présent, j'ai cru que je ne pouvais les tenir cachées sans pécher grandement contre la loi qui nous oblige à procurer, autant qu'il est en nous, le bien général de tous les hommes : car elles m'ont fait voir qu'il est possible de parvenir à des connaissances qui soient fort utiles à la vie, et qu'au lieu de cette philosophie spéculative qu'on enseigne dans les écoles, on en peut trouver une pratique par laquelle, connaissant la force et les actions du feu, de l'eau, de l'air, des astres, des cieux, et de tous les autres corps qui nous environnent, aussi distinctement que nous connaissons les divers métiers de nos artisans, nous les pourrions employer en même façon à tous les usages auxquels ils sont propres, et ainsi nous rendre comme maîtres et possesseurs de la nature. Ce qui n'est pas seulement à désirer pour l'invention d'une infinité d'artifices qui feraient qu'on jouirait sans aucune peine des fruits de la terre et de toutes les commodités qui s'y trouvent, mais principalement aussi pour la conservation de la santé, laquelle est sans doute le premier bien et le fondement de tous les autres biens de cette vie : car même l'esprit dépend si fort du tempérament, et de la disposition des organes du corps, que, s'il est possible de trouver quelque moyen qui rende communément les hommes plus sages et plus habiles qu'ils n'ont été jusqu'ici, je crois que c'est dans la médecine qu'on doit le chercher. »

René Descartes, Discours de la méthode, Sixième partie, édition électronique v1, Les Echos du Maquis, 2011 in <https://philosophie.cegeptr.qc.ca/wp-content/documents/Discours-de-la-méthode.pdf>, pg 37-38.

TEXTE 4 : CRITIQUE DE « DIEU, C'EST-À-DIRE LA NATURE » DE BARUCH SPINOZA (1632-1677, PAYS-BAS ET D'ORIGINE PORTUGAISE) PAR ROGER-POL DROIT (1949- , PARIS)

« Le premier point qui éclaire sa singularité est cette définition, à la fois surprenante et fondamentale pour sa philosophie : « Deus sive Natura » (« Dieu ou, si vous préférez, la Nature, ce qui peut encore se rendre par « Dieu, c'est-à-dire la Nature »). Dieu se trouve synonyme de la nature, la nature équivaut à Dieu. Les deux noms renvoient à la même réalité. « Dieu », « Nature » sont deux dénominations d'une seule et même substance. Il faut le répéter, car c'est une étrangeté majeure : ces deux appellations humaines ne désignent pas des réalités distinctes ni séparées.

Voilà qui est profondément déroutant et révolutionnaire, en fin de compte peut-être rassurant. Déroutant : Spinoza rompt avec la conception traditionnelle de la séparation de Dieu et du monde. Il refuse l'idée d'un Dieu « pur esprit », dépourvu de toute matérialité. Il rompt aussi avec la conception habituelle selon laquelle Dieu et le monde seraient extérieurs l'un à l'autre. Voilà qui est révolutionnaire, car l'affirmation d'équivalence Dieu-Nature peut se lire dans les deux sens. On peut la considérer comme une proclamation d'athéisme : en dissolvant Dieu dans la nature, on le supprime. On comprendra en ce cas que Spinoza soutient que seul l'univers matériel existe. Mais on peut également considérer qu'il s'agit d'une divinisation du monde, non pas transformation de Dieu en matière mais transmutation de la réalité physique en substance divine.

[...], Dieu-la Nature obéit à des enchaînements de causes à conséquences qui sont tous régis par une absolue nécessité. Et les hommes, eux aussi, sont régis par ce déterminisme absolu. Il n'est pas en leur pouvoir de décider librement quoi que ce soit. S'ils le croient, c'est qu'ils ignorent les causes réelles qui les font agir. Autrement dit, je me crois libre à la mesure de l'ignorance où je suis de ce qui me détermine. Quant à Dieu, il est soumis à la nécessité interne de son essence. Le propre de Dieu-la Nature, c'est de n'être soumis à aucune nécessité extérieure. Rien ne vient peser sur la nature, si l'on peut dire, « du dehors » : rien ne cause en elle des effets dont elle n'est pas elle-même la cause.

On pourrait imaginer, pour illustrer cette représentation, que Dieu-la Nature soit une figure géométrique. Un carré par exemple. Ses propriétés découlent inévitablement de sa forme, sans la moindre intervention de quelque cause extérieure, sans la moindre volonté capable d'y changer quoi que ce soit. Les propriétés du monde découlent de l'essence de Dieu de manière analogue, sans que Dieu en décide, sans qu'il en choisisse le moindre élément. Nos décisions, elles aussi, découlent mécaniquement des causes qui nous déterminent, à cette différence près que ces causes sont extérieures à nous. »

DROIT, Roger-Pol, Une brève histoire de la philosophie, Champs essais, éd. Flammarion, 2014, P.156 à 158.



OUTIL PÉDAGOGIQUE 2 : CARTES DE RÔLE DVDP

RÔLE : PRÉSIDENT DE SÉANCE

Tu es le garant de la distribution de la parole et des règles.
Tu réparties successivement la parole à ceux qui lèvent la main.
Tu notes le prénom des participants pour se rappeler de l'ordre de prise de parole.
La priorité sera donnée à ceux qui n'ont pas encore parlé.
Tu invites à s'exprimer ceux qui ne l'ont pas encore fait.
Quand tu le juges nécessaire, tu peux rappeler le sujet, au besoin pendant l'atelier.

RÔLE : MAÎTRE DU TEMPS

Tu es le garant du temps.
Tu arrêtes la discussion toutes les dix minutes afin de faire le point, se recentrer et permettre à la discussion de rebondir si nécessaire.
Tu t'assures que la discussion ne dure pas plus longtemps que la durée initialement impartie.

RÔLE : REFORMULATEUR

Tu es le garant de la compréhension par tous des propos tenus.
Si tu juges certains propos peu compréhensibles, tu peux demander au participant de reformuler ses dires. Tu peux également lui demander de préciser un peu plus sa pensée si tu le juges nécessaire. Il en va de même si un participant ne comprend pas l'un ou l'autre propos : tu seras celui qui l'éclairera en reformulant plus précisément ce que votre camarade a voulu dire, en t'assurant que tu ne déformes pas son message.
Si tu n'as pas compris non plus, tu demanderas au participant concerné de reformuler par lui-même.

RÔLE : SYNTHÉTISEUR

Tu incarnes la mémoire du groupe.
Durant chaque étape de la discussion, tu réalises la synthèse de ce qui a été dit (3 à 4 idées essentielles).
Tu présentes oralement ces synthèses à la fin de chaque étape et en conclusion de la discussion.

RÔLE : OBSERVATEUR

Tu es celui qui permet à tous de s'améliorer.
Au fil de la discussion, tu analyses l'attitude des participants (y compris le président de séance) et le bon déroulement de la discussion. Pour ce faire, tu vas relever par écrit ce qui fonctionne et ce qui fonctionne moins.
Tu peux également noter des idées d'amélioration. Tu dois faire cela de manière objective, sans chercher à provoquer ni à blesser autrui.
Après la discussion et lorsque le Président de séance t'y invite, tu présentes oralement tes observations et conclusions.



OUTIL PÉDAGOGIQUE 3 : DOCUMENTS À ANALYSER

Dossier documentaire :

· DOCUMENT 1

[...]

L'Inde reste en grande partie une économie rurale dépendante de la mousson. En 2009, une saison des pluies décevante - la plus faible depuis 1972 - a affecté la production agricole, obligeant à envisager d'importer du riz en 2010, pour la première fois depuis vingt ans. La défaillance de la mousson a aggravé la sécheresse de certaines régions

Au-delà de l'agriculture, l'eau est un élément-clé de toute l'économie : la double croissance - économique et démographique - du pays pèse en effet lourdement sur les ressources naturelles, et la pression sur les réserves hydriques devient préoccupante.

[...]

Dans certaines régions, les pompages excessifs pour l'agriculture, l'industrie ou la vie quotidienne ont en effet déjà mené les nappes phréatiques au bord de l'épuisement alors que les moussons capricieuses ne suffisent pas à les recharger.

[...]

L'état des eaux de surface est également préoccupant. Les rivières souffrent de prélèvements inconsidérés et de pollutions industrielles et domestiques (rejets d'usines, égouts urbains, pesticides...) qui rendent une bonne partie des ressources fluviales impropres à la consommation.

Cette situation a évidemment des conséquences sur l'accès à une eau saine.

Les résidents qui ont les moyens achètent de l'eau distribuée en camions, qu'ils stockent dans des citernes, mais les plus démunis, eux, doivent se débrouiller...

Pour améliorer la distribution de l'eau, l'Inde doit d'abord rénover un réseau vétuste, parsemé de fuites et de branchements illégaux, qui peine à suivre la croissance indisciplinée des villes. La municipalité de Bombay estime que l'état du réseau fait ainsi perdre 700 millions de litres d'eau chaque jour. [...]

Bénédicte MANIER () : « L'eau en Inde, un enjeu social et géopolitique » dans Le Monde Diplomatique (**), 1^{er} février 2010.*

(*) Bénédicte MANIER : journaliste française spécialiste de l'Inde. Elle travaille pour l'Agence France Presse depuis 1987.

(**) Le Monde Diplomatique : journal mensuel français de gauche créé en 1954. Il s'intéresse particulièrement à la politique internationale.

OUTIL PÉDAGOGIQUE 3 : DOCUMENTS À ANALYSER

• DOCUMENT 2



Sharad Haksar (), 2005.*

Légende de la photo

Elle dénonce les pénuries d'eau subies par les communautés qui vivent autour de l'usine d'embouteillage de Coca à travers l'Inde. Sur ce panneau, à côté du nom de la marque de sodas, figure une pompe à eau manuelle, avec des pots vides attendant d'être remplis d'eau potable.

(*): Sharad HAKSAR : photographe indien reconnu internationalement et ayant reçu de nombreux prix pour son œuvre.

OUTIL PÉDAGOGIQUE 3 : DOCUMENTS À ANALYSER

• DOCUMENT 3

SUEZ accompagne depuis 2012 de grandes municipalités telles que Delhi, Bangalore, et plus récemment Calcutta et Coimbatore, dans l'amélioration des services d'eau potable d'une population en forte croissance. Nous sommes fiers de ce nouveau contrat qui illustre l'engagement du Groupe à fournir aux autorités locales des solutions fiables et adaptées pour répondre au défi croissant de l'accès à l'eau potable.

Jean-Louis CHAUSSADE (), « Communiqué de presse du groupe Suez », Suez (**), renforce son activité en Inde : nouveau contrat d'amélioration des services d'eau potable de la ville de Davanagere, 10 mars 2018.*

(*) Jean-Louis CHAUSSADE : Directeur Général de Suez depuis 2008.

(**) Suez : multinationale française s'occupant de la gestion de l'eau et des déchets.

• DOCUMENT 4

Le grand danger qui menace l'eau vient de la mondialisation de sa distribution. Les sociétés multinationales s'intéressent davantage aux profits qu'à un environnement sain. Ainsi en 2001 à l'occasion du Forum de l'Eau, un groupe de sociétés distributrices essaya d'imposer un nouvel ordre mondial qui inciterait à retirer le contrôle de sa fourniture aux services publics. Des sociétés américaines négocient actuellement la construction en Inde de barrages qui déplaceraient d'innombrables communautés et détruiraient leurs environnements. Trois sociétés françaises contrôlent déjà plus de 70% du marché mondial privé.

Alick BARTHOLOMEW (), Le génie de Viktor Schaugerger : et si la pénurie d'eau et d'énergie était un faux problème ? - Enfin une écologie hors du matérialisme et du scientifiquement correct !, dans Le Courrier du Livre, 15/07/2014.*

(*) Alick BARTHOLOMEW : écrivain et éditeur britannique, spécialiste de l'écologie durable.



OUTIL PÉDAGOGIQUE 4 : ANALYSE DES DOCUMENTS

Problématique : La difficulté de l'accès à l'eau potable en Inde est-elle due seulement à la mondialisation ou plutôt à un ensemble de facteurs ?

Consignes : Soumets le dossier documentaire à la critique.

1. Pour chaque document, énonce et justifie **2 raisons** de s'y fier et/ou de s'en méfier.
2. Ensuite, énonce et justifie **1 nouvelle raison** de s'y fier et/ou de s'en méfier en recoupant et/ou en confrontant les informations contenues dans ceux-ci.

Justifie clairement tes réponses à l'aide :

- des éléments précis tirés du dossier documentaire
- de tes connaissances

QUESTION 1 Fiabilité des documents

Raison 1

Document n° 1

Raison de s'y fier Raison de s'en méfier

Justification

Raison 2

Document n° 1

Raison de s'y fier Raison de s'en méfier

Justification

OUTIL PÉDAGOGIQUE 4 : ANALYSE DES DOCUMENTS

Raison 1

• Document n° 2

Raison de s'y fier Raison de s'en méfier

Justification

Raison 2

• Document n° 2

Raison de s'y fier Raison de s'en méfier

Justification

Raison 1

• Document n° 3

Raison de s'y fier Raison de s'en méfier

Justification

OUTIL PÉDAGOGIQUE 4 : ANALYSE DES DOCUMENTS

Raison 2

· Document n° 3

Raison de s'y fier Raison de s'en méfier

Justification

Raison 1

· Document n° 4

Raison de s'y fier Raison de s'en méfier

Justification

Raison 2

· Document n° 4

Raison de s'y fier Raison de s'en méfier

Justification

OUTIL PÉDAGOGIQUE 4 : ANALYSE DES DOCUMENTS

QUESTION 2 Fiabilité des documents

1 nouvelle raison faisant le lien entre les contenus de plusieurs documents.

Raison

• Document n°

Raison de s'y fier Raison de s'en méfier

Justification



OUTIL PÉDAGOGIQUE 5 : ANALYSE DES DOCUMENTS : CORRECTIF

CRITIQUE DE DOCUMENT : FIABILITÉ

Doit être considérée comme bonne :

- toute réponse formulée différemment des propositions ci-dessous, mais de contenu équivalent;
- toute réponse non évoquée ci-dessous, mais dont le professeur valide le contenu.

Chaque puce doit être considérée comme une réponse différente.

Les raisons écrites en italiques concernent la critique liée au contenu des documents / les liens entre deux documents / les liens avec les connaissances : voir critère de profondeur.

• Document 1 : **Bénédicte MANIER**

Raisons de se fier (exemples)

- L'auteure est un témoin direct des faits : à cette date, elle est correspondante au Monde Diplomatique.
- L'auteure est compétente : elle est spécialiste de l'Inde.
- L'auteure travaille pour un journal orienté vers l'enquête.

Certaines informations sont confirmées par les documents 2 et 4 : par exemple, le rôle des multinationales dans la pénurie d'eau potable.

Raisons de se méfier (exemples)

- L'auteure travaille pour un journal marqué à gauche.
- L'auteure rapporte des faits en fonction de la perception qu'elle en a « mais les plus démunis, eux, doivent se débrouiller »

• Document 2 : **Sharad HAKSAR**

Raisons de se fier (exemples)

- Le photographe est un témoin direct des faits : à cette date, il vit et travaille en Inde.
- Le photographe est reconnu internationalement, il a reçu différents prix pour son œuvre.

Certaines informations sont confirmées par les documents 1 et 4 par exemple, le rôle des entreprises dans le problème d'accès à l'eau.

Raisons de se méfier (exemples)

- Le photographe n'est pas neutre, il prend en photo une affiche qu'il a réalisée.
- Le photographe exprime son ressenti, il dénonce le rôle de la firme de sodas dans le manque d'eau potable.

Certaines informations sont confirmées par les documents 1, 2 et 4.

OUTIL PÉDAGOGIQUE 5 : ANALYSE DES DOCUMENTS : CORRECTIF

• Document 3 : Jean-Louis CHAUSSADE

Raisons de se fier (exemples)

- L'auteur est compétent, il dirige le groupe Suez qui s'occupe de la gestion de l'eau et des déchets.
- L'auteur est reconnu, il est le chef de la multinationale Suez depuis 2008.

Raisons de se méfier (exemples)

- L'auteur met en avant, lors d'une conférence de presse, les liens qui existent entre l'État indien et Suez.
- L'auteur dirige une multinationale et vante sa société lors de la Conférence de presse.

Aucune information n'est confirmée dans les autres documents.

• Document 4 : Alick BARTHOLOMEW

Raisons de se fier (exemples)

- L'auteur est compétent, il est spécialiste de l'écologie durable.
- L'auteur est reconnu, il est écrivain et éditeur.

Raisons de se méfier (exemples)

- L'auteur n'est pas neutre, il exprime dans le titre de son article « une écologie hors du matérialisme et du scientifiquement correct ! »
- L'auteur attribue comme cause de la pénurie en eau, le rôle des multinationales et n'aborde aucun autre facteur.

Certaines informations sont confirmées par les documents 1 et 2.



OUTIL PÉDAGOGIQUE 6 (FACULTATIF) : ÉVALUATION

Critères d'évaluation (à distribuer aux élèves)

1. Critique de la documentation : fiabilité /16

2 raisons correctes de confiance ou de méfiance

L'absence de raison mentionnée pour un ou plusieurs documents sera sanctionnée d'un retrait de 3 points par document non critiqué.

2. Critique de la documentation : fiabilité – profondeur /4

1 raison correcte de confiance ou de méfiance issue de la confrontation des informations contenues dans les documents.

OUTIL PÉDAGOGIQUE 6 (FACULTATIF) : ÉVALUATION

Grille d'évaluation (pour les professeurs)

Critères	Indicateurs	Pondération
1. Critique de la documentation : FIABILITÉ 16 points	<ul style="list-style-type: none"> L'élève coche la case s'y fier ou s'en méfier et cite une raison valable en lien avec la case cochée. L'élève justifie correctement cette raison à l'aide d'éléments précis tirés du dossier documentaire et/ou de ses connaissances. <p>ATTENTION</p> <ul style="list-style-type: none"> Aucun point ne sera attribué aux raisons comportant des erreurs de contenu. Il sera retiré 2 points pour tout document ne comportant aucune raison de confiance ou de méfiance. 	<p>1 pt (x4)</p> <p>3 pts (x4)</p> <p>= 16 points</p> <p>(-2x.....)</p>
2. Critique de la documentation : FIABILITÉ-PROFONDEUR 4 points	<ul style="list-style-type: none"> L'élève énonce 1 nouvelle raison valide de se fier ou de se méfier, en s'appuyant sur la confrontation des documents 	4 points
Total		/20 points



OUTIL PÉDAGOGIQUE 7 : CONSIGNES POUR LA RÉDACTION D'UN TEXTE ARGUMENTATIF

Rédige un texte argumentatif présentant ton opinion face à la problématique «La difficulté de l'accès à l'eau potable en Inde est-elle due seulement à la mondialisation ou plutôt à un ensemble de facteurs ? ».

Avant de te lancer dans la rédaction, il est important d'établir :

- le plan de ton texte :
 - L'introduction qui présente le sujet/la thématique et qui annonce la thèse défendue (ton opinion).
 - Le corps qui donne l'orientation de ton texte (pour, contre, avis mitigé...).
 - La conclusion qui rejoint la thèse que tu défends
- la liste de tes arguments et des exemples

Rédige le texte argumentatif en n'oubliant pas d'utiliser des paragraphes pour structurer le récit ainsi que des connecteurs logiques pour lier tes idées et fluidifier le texte.

N'oublie pas que l'objectif du texte argumentatif est de séduire le lecteur et de l'amener à soutenir ton opinion : sois donc persuasif !

NOTES :

A series of horizontal dotted lines for writing notes, spanning the width of the page.

